

Collège Sainte-Croix Fribourg

Journée pédagogique

Travail de maturité

31 mars 2009

Documents de travail

**Prof. Dr. Peter Bonati
Prof. Rudolf Hadorn**

Contenu

Contenu	2
Transparents exposé Hadorn	3-6
Liste de contrôle	7-8
Accompagnement par l'enseignant	9-10
Déroulement	11
Exercice 1 (accompagnement)	12
Transparents exposé Bonati	13-19
Critères d'évaluation du processus	20-21
Feuille d'évaluation du processus	22
Exercice 2 (pour enseignants expérimentés)	23
Compétences requises	24
Bibliographie (en allemand)	25-26

Transparents Exposé Hadorn

2 Objectifs

Objectif : Réussir le travail de maturité

- **Approfondissement scientifique:**
S'entraîner à un travail scientifique ou de création
- **Technique de travail:**
Choisir une méthode adaptée ; planifier les étapes ; analyser la démarche
- **Création:**
Chercher une forme adéquate, donner une forme au produit.
- **Présentation orale:**
Présenter le produit de manière adéquate (adaptée au public cible).

3 Lien avec l'enseignement

Dans le travail de maturité,
les élèves utilisent
les aptitudes acquises en classe.

Types de travaux:

- Etude analytique
- Création
- Production technique
- Organisation d'une manifestation

3

4-5 Consensus

Consensus large

- Les sujets doivent être différenciés, bien délimités.
- L'accompagnant doit être expert dans le domaine.
- Un contrat ou un accord fixe les tâches respectives et les critères d'évaluation.
- L'évaluation du produit et de la présentation orale doit être faite par deux personnes.
- Il doit y avoir une préparation au travail de maturité.
- Il faut une direction de projet qui garantit une certaine homogénéité de la mise en oeuvre.

6 pièce maîtresse

La pièce maîtresse du travail de maturité

- L'enquête personnelle
- La création artistique d'un produit
- La fabrication technique d'un objet
- La mise en oeuvre d'une manifestation

"Cette partie du travail est totalement la mienne"

7-8 Critères de qualité

Les critères de qualité des travaux de maturité

- Formulation claire de la question (problématique claire)
- Méthode d'enquête ou de création définie avec précision, indication claire des ressources
- Utilisation pertinente des connaissances et des sources
- Part du travail personnel clairement visible et incontestable.
- Autonomie, originalité.
- Juste exploitation des résultats

- Introduction et conclusion claires et concises
- Lien entre les résultats et l'introduction théorique
- Analyse du déroulement, des résultats et de la signification du travail
- Langue correcte
- Création répondant aux critères fixés
- Illustration adaptée à la thématique
- Respect des consignes formelles (citations, notes bibliographiques, index)

9 Accompagnement

L'accompagnement comporte cinq aspects fondamentaux:

- **Conseil**
- **Soutien et instructions** (p.ex. lors de la recherche de matériel, de contacts avec des personnes externes, de la planification)
- **Encadrement** (participation à l'avancement du travail)
- **Discussion** (des résultats intermédiaires, des difficultés)
- **Critique**

4

Fonctions du tuteur

- propose le thème de séminaire;
- donne l'introduction, les buts et la méthodologie du travail de séminaire,
- familiarise l'élève aux méthodes de travail propres à sa branche;
- encourage et soutient l'élève dans le choix du sujet et tout au long des recherches et de la réalisation du travail;
- offre des conseils à l'élève et l'aide à développer des techniques de recherche et d'organisation;
- veille à ce que le travail de maturité soit personnel;
- veille au respect des échéances et des directives internes;
- précise les critères d'évaluation et les communique aux élèves
- évalue le travail de maturité de manière formative avec mise en garde en cas d'insuffisance;
- évalue le processus;
- propose en principe un expert au groupe de pilotage
- propose compléments et corrections ultimes pour la version archive (...).

10 Points forts**Points forts de l'accompagnement****Phase de l'esquisse du concept**

- Conseil méthodologique (délimitation du sujet, formulation de la question (problématisation), méthode, ressources)

Phase d'élaboration

- Examen de la méthode
- Autonomie
- Aspects de dynamique de groupe (profiteur)

11 Modèle séminaire**Avantages du modèle séminaire**

- choix des sujets ciblé
- introduction approfondie dans le sujet
- accompagnement méthodologique
- phases de réflexion dans le groupe

12 Structure**Structure possible d'un séminaire**

nombre de leçons	Matière
4-6 h	Introduction au sujet générale
4 h	Introduction méthodologique
2-4 h	Ressources à disposition
1 h	Discussion du concept (individuel)
1-2 h	Discuter et formuler le contrat
1-4 h	Evaluations intermédiaires
2 h	Introduction à la présentation
1 h	Evaluation finale

13 Contrat**Ce que le contrat fixe**

- Le sujet, le titre, l'objectif
 - La problématique / la question centrale
 - Les méthodes d'enquête
 - Les ressources (matériel avec lequel on travaillera)
 - Le calendrier, la planification prévue, les échéances
 - Les critères d'évaluation (produit, démarche et présentation orale)
 - Points particuliers
-

14 Evaluation**Six points essentiels pour l'évaluation**

1. Fixer les critères d'évaluation dans le contrat
 2. Double évaluation pour le produit et la présentation orale
 3. Fixer la pondération
 4. Prudence avec les grilles d'évaluation
 5. L'évaluation formative a aussi son importance
 6. Examiner ensemble les évaluations
-

15 Double rôle**Etre au clair avec le double rôle**

1. Communiquer dès le début des exigences précises : qu'est-ce qu'un bon travail?
 2. Définir dans le contrat des critères clairs
 3. Communiquer les évaluations intermédiaires
 4. Distinguer les remarques à caractère formatif de l'évaluation proprement dite
 5. Inviter à l'autoévaluation
-

Liste de contrôle pour les responsables de la phase du choix des thèmes des travaux de maturité

a) Sous la forme de séminaire

Mon thème de séminaire

1. Est-ce que je dispose, en tant que personne responsable, des compétences nécessaires pour accompagner ce thème ou est-ce que je dois / veux les acquérir dans un délai raisonnable? Dans quels domaines dois-je renforcer mes compétences?
2. Le thème comprend-il une série de sous-thèmes qui pourraient être traités par les élèves?
3. Comment travailler le contenu du thème en commun?
4. Le matériel approprié est-il concrètement disponible ou faut-il envisager de se le procurer?

Les élèves

5. Les élèves disposent-ils des compétences nécessaires pour aborder le thème?
6. Chaque élève présente sa ou ses propositions de thèmes et ses motivations («pourquoi je souhaite travailler ce thème?»)
7. L'élève décrit brièvement ce qu'il sait déjà de son thème et ce sur quoi il peut s'appuyer.
8. L'élève dispose-t-il des pré-requis méthodologiques ou peut-il les acquérir dans un délai raisonnable?
9. L'élève a-t-il accès aux ressources (matériel de recherche) utiles à la réalisation de son travail? Ou puis-je l'aider à les acquérir?

Contenu, produit et méthode

10. Le domaine de recherche choisi par l'élève permet-il de réaliser une contribution originale?
11. Puis-je concevoir un travail intéressant dans le thème choisi?
12. Les méthodes choisies sont-elles judicieuses, réalisables? Ou le choix de ces méthodes nécessite-t-il encore une discussion particulière?

b) Si la forme du travail de maturité est libre

1. L'élève explique sa proposition de thème et ses motivations («pourquoi ai-je choisi de travailler ce thème?»)
2. Il décrit brièvement ce qu'il sait déjà et ce sur quoi il peut s'appuyer.
3. Le thème a-t-il déjà été traité, et même plusieurs fois? (voir la liste des thèmes sur le site www.tm-ma.ch)
4. L'élève dispose-t-il des pré-requis nécessaires pour aborder le thème?
5. Est-ce que je dispose, en tant que personne responsable, des compétences nécessaires pour accompagner ce thème ou est-ce que je dois / veux les acquérir dans un délai raisonnable? Dans quels domaines dois-je renforcer mes compétences?
6. Quelles limites sont-elles nécessaires ou utiles dans la définition du thème?
7. Le domaine de recherche choisi par l'élève permet-il de réaliser une contribution originale?
8. Puis-je concevoir un travail intéressant dans le thème choisi?
9. Les méthodes choisies sont-elles judicieuses, réalisables? Ou le choix de ces méthodes nécessite-t-il encore une discussion particulière?
10. L'élève dispose-t-il des pré-requis méthodologiques ou peut-il les acquérir dans un délai raisonnable?
11. Comme enseignant, suis-je au clair avec la méthode?
12. L'élève a-t-il accès aux ressources (matériel de recherche) utiles à la réalisation de son travail? Ou puis-je l'aider à les acquérir?
13. Le matériel approprié est-il concrètement disponible ou faut-il envisager de se le procurer?
14. Quelles personnes-ressources faudra-t-il contacter? Peut-on les contacter?
15. Dans quels domaines dois-je encore devenir compétent?

Accompagnement par l'enseignant

Typologie en vue de quatre entretiens

Questions centrales

- Comment observer le processus?
- Comment accompagner le processus?
- Comment organiser mon accompagnement?

1. Entretien concernant le thème

- Clarifier, délimiter, consigner le thème par écrit afin d'identifier la faisabilité des recherches.
- Suggestion de contenu (sources, recherche de matériel, bibliographie).
- Discuter des objectifs du travail.

Objectifs du travail

Quelques questions des élèves concernant les objectifs du travail:

- Quelle est ma recherche ? Quelle forme extérieure aura le résultat?
- Comment atteindre l'objectif? Comment envisager méthodiquement la phase des recherches?
- Quel temps prendra la recherche ? Quels seront les obstacles?
- Quel cheminement et quelles étapes envisager?

D'après Guido Bruggmann : *Introduction à la méthode de projet*. Bretzwil, chez l'auteur, 1992, p. 16.

9

- Clarifier les premiers aspects de la méthode (analyse littéraire, questionnement de personnes ressources, travail de création avec commentaire, etc.).
- Discuter de la planification avec l'élève.

2. Entretien concernant le concept

(Après élaboration, par l'élève, du concept et du plan de travail)

- Bilan par l'enseignant et l'élève du travail déjà effectué.
- Discussion du concept écrit (par domaine d'étude ou par thème : subdivision interne de la contribution, esquisse, graphique, texte d'essai, première estimation des solutions, réflexion sur la méthode).
- Discuter du plan de travail.

Plan de travail

Proposition pour les éléments d'un plan de travail

1. Liste des problèmes en cours avec mention des tâches, délai, exécution.
2. Clarification préalable : Par quoi commencer ? Quelles personnes contacter et quand le faire ? Qu'est-ce qui prend le plus temps ?
3. Calendrier: Comment fixer les échéances des différentes étapes envisagées (réunir le matériel, fixer des buts, entretiens avec l'enseignant, élaboration d'une ébauche, préparer la présentation, la présentation elle-même, etc.) ?
4. Technique de travail : gestionnaire de fichiers, présentation écrite, utilisation de média dans la présentation, etc.

- Définition par l'enseignant ou en commun les critères d'évaluation.

Sur la base de ce deuxième entretien, le contrat de travail peut être rédigé et co-signé.

3. Entretien intermédiaire

(Au cours du processus)

- Autoévaluation par l'élève: Quels objectifs ai-je atteints? Lesquels dois-je corriger? Qu'est-ce qui fonctionne bien et moins bien dans l'organisation? Où en suis-je dans le calendrier?
- Retour par l'enseignant en se fondant sur l'autoévaluation et le moment de l'évaluation.

Evaluation ponctuelle du processus en cours

L'enseignant peut être attentif à quelques indicateurs

- **Entretiens:** L'élève s'est-il bien préparé? Comment a-t-il intégré les entretiens précédents dans son projet?
- **Observation directe:** L'enseignant peut accompagner l'élève lors d'un entretien, une recherche, prend des notes et donne un retour à l'élève.
- Expliciter les difficultés propres à l'enseignant: faut-il intervenir dans les problèmes propres au thème? Lorsqu'il reste trop flou, ou trop vaste? Lorsque l'élève ne maîtrise pas les moyens nécessaires (les extraits des textes consultés sont imprécis, incomplets, confus; ou lorsqu'il ne sait pas réaliser les opérations mathématiques). Faut-il intervenir dans les problèmes d'organisation du travail? Lorsque les délais ne peuvent pas être tenus?
- **Produit intermédiaire:** discuter de la collecte du matériel, d'un texte d'essai, d'un protocole d'entretien, d'un arrangement musical, etc.

10

4. Entretien d'évaluation

Appréciation de l'élève en fonction des critères d'évaluation prédéfinis.

- Retour sur le processus par l'élève.
- Appréciation par l'enseignant en fonction des critères prédéfinis, en intégrant le processus.
- Evaluation d'après les lignes directrices de l'établissement, avec mise par écrit des justifications, éventuellement sous la forme d'une brève expertise.

Déroulement selon une planification annuelle

Période	Activités
Jusqu'à fin mars	<ul style="list-style-type: none"> • Propositions de thèmes de séminaires par les élèves et les enseignants • Établissement de la liste des séminaires • Présentation des séminaires • Les élèves font leur choix • Organisation des séminaires
Septembre à janvier	<ul style="list-style-type: none"> • Début des séminaires • Introduction aux thèmes des séminaires et méthodologie • Travail sur les hypothèses • Préparation des plans de travail personnels • Recherche, collecte du matériel, préparation du matériel • Rédaction d'une première version
Janvier	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation intermédiaire formative (par écrit)
Fin mars	<ul style="list-style-type: none"> • Dépôt du travail
Jusqu'à fin mai	<ul style="list-style-type: none"> • Correction et discussion sur le travail écrit • Présentation orale • Communication des résultats aux élèves • Évaluation des thèmes des séminaires par les élèves • Dépôt des résultats de l'évaluation à la Direction

Exercices sur quelques problèmes généraux d'encadrement

1. Le rapport « EVAMAR II – Qualité des travaux de maturité » critique le manque d'interdisciplinarité de la majorité des travaux de maturité. Pouvez-vous, dans le cadre de votre branche d'enseignement, proposer des thèmes de tm qui satisferaient à l'exigence d'interdisciplinarité?
2. Un/une collègue corrige avec minutie les pages d'essai d'un tm. Cela vous irrite dans la mesure où vous estimez que ces corrections relèvent de la responsabilité de l'élève. Quelle pratique le collègue doit-il mettre en place?
3. Un/e élève se heurte à des difficultés dans la recherche documentaire et ne trouve pas du matériel, des articles de journaux dont vous connaissez l'existence. Quelle aide lui proposez-vous?
Variante: L'élève trouve de la documentation, mais celle-ci vous paraît unilatérale et pas des plus idéales pour la préparation du travail: quelle est votre réaction?
4. L'élève manque à plusieurs reprises un entretien. Quelles conséquences cela a-t-il selon vous?
5. Un/e élève propose un thème qui concerne une langue qui n'est pas sa langue maternelle et hésite sur le fait de savoir s'il/elle doit rédiger ce travail dans sa langue maternelle ou dans la langue concernée.
 - a) Que lui conseillez-vous?
 - b) S'il/elle choisit la langue étrangère, cela influence-t-il votre encadrement?
6. L'élève se révèle particulièrement peu autonome. Il sollicite votre avis pour chaque décision, cherche constamment confirmation, même lorsqu'il agit correctement. Il en vient à vous soutirer toujours plus d'informations et de décisions, ce dont il serait en réalité capable sans votre intervention. Comment vous assurer en définitive de ce qui relève de «sa» et de «votre» part dans la réalisation du travail?
7. Arrivé plus ou moins au milieu de son cheminement, l'élève vous annonce qu'il souhaite changer de thème, celui qu'il a choisi se révélant trop exigeant. Comment réagissez-vous?
8. L'élève a fréquenté une école Steiner avant de s'inscrire dans un gymnase. La transition a été difficile, en raison de retard en mathématiques, et dans d'autres branches où les notes sont mauvaises. Sur cette base, l'élève propose comme thème: «Les avantages et les inconvénients des notes pour la vie.» Il veut réaliser un exposé critique et, en se fondant sur son expérience personnelle, ouvrir des pistes de réflexion sur le système de formation actuel. Son travail pose toute une série de questions, mais ne les discute qu'en partie. Sa critique du système des notes est virulente et repose sur des personnes-ressources (l'élève a eu des entretiens avec deux personnes) qui sont critiques envers le système des notes. Selon elles, les notes sont un instrument de pouvoir du maître et tout son travail tourne autour de critiques de ce type.

Que pensez-vous du concept de ce travail? Durant la phase d'encadrement, aurait-il fallu s'assurer de la prise en compte d'arguments provenant de personnes qualifiées défendant le point de vue contraire?

Transparents de l'exposé Bonati

1

Peter Bonati

**Elargir notre compétence
dans l'évaluation**

Collège Sainte -Croix Fribourg
31 mars 2009

1

2

Plan de l'exposé

(1) Evaluation du travail de maturité selon la révision de l'ORM 2007

(2) Observation et évaluation du processus

(3) Le système d'évaluation au Collège Sainte -Croix

- Points forts
- Evaluation par deux personnes
- Pondération des éléments du dossier déposé
- Evaluation des travaux de groupes

2

13

3

Les nouveautés de la révision

Art.9.1 13 branches de maturité
10 branches fondamentales
1 option spécifique
1 option complémentaire
1 travail de maturité

Art.15.1 c «Les notes sont données au travail de maturité, sur la base de la mise en œuvre du projet, du document déposé et de la présentation orale.»

3

4

**Evaluation du travail de maturité
Collège Sainte -Croix (situation actuelle)**

L'accès aux examens de maturité exige au minimum la mention «suffisant».

Les **mentions** : très bien, bien, suffisant, insuffisant.

Normes pour l'acceptation d'un tm:

La présentation orale peut avoir lieu uniquement si la version écrite du travail est suffisante.

La présentation orale peut être refaite une seule fois. La mention maximale est alors «suffisant».

Un travail insuffisant peut être corrigé: la mention maximale est alors «suffisant».

4

5

**Evaluation d'un travail de maturité
Réglementation dans le canton de Berne (MiSDV)**

Bulletin de notes du premier semestre de la dernière année de formation: le travail de maturité compte comme note semestrielle.

Note à la maturité

La note du tm compte comme une note de branche (y compris lorsque la note est insuffisante).

Les notes se mettent au **1/2 point**.

En cas de **redoublement** de la maturité, selon la directive de la directions: rédaction et présentation d'un nouveau tm ou approfondissement conséquent du premier tm et nouvelle présentation.

5

14

6

**Evaluation du travail de maturité
Collège Sainte -Croix (recommandation)**

Présentation insuffisante

Pas de répétition possible

Travail écrit insuffisant

Pas de correction possible

Note insuffisante pour le travail de maturité

Reportée telle quelle dans le certificat de maturité

6

7

Comment observer le processus?

- **Uniquement ce qui est observable**
- **Utiliser des « fenêtres » dans le processus**
Utiliser les bases et les occasions d'observation disponibles, en créer de nouvelles
- **Noter les impressions au fil du processus**

7

8

La «fenêtre» du processus**Observation directe**

- L'enseignant est ponctuellement présent: premier entretien, expérience en sciences naturelles, répétition d'une pièce de théâtre.

Expertise du concept dans le document

- Document de planification (disposition, concept, etc.).
- Collecte du matériel.
- Texte d'essai ou esquisse.
- Plan de travail et calendrier.
- Journal de bord.

Autoévaluation de l'élève

- Ce qui est bon ou moins bon (entretien intermédiaire).
- Etat du travail, progrès, succès (journal de bord).

8

15

9

Vérification de la méthode spécifique**Sécurité de la méthode**

- Les élèves peuvent-ils mettre en œuvre de façon autonome une méthode spécifique?
- Exemples: entretiens, expériences, analyse de sources, construction d'un appareil, mise en scène d'une pièce de théâtre, montage d'un film.
- Les élèves peuvent-ils décrire la méthode qu'ils veulent mettre en œuvre?

Soutien

- Les élèves ont-ils besoin de mes conseils ou d'un soutien continu?

9

10

Journal de bord (A l'avenir: dossier de travail)

Contenu

- Etapes, activités, résultats importants, problèmes rencontrés, solutions adoptées
- Problèmes en souffrance, idées, perspectives



Critères d'évaluation

- Contenu
- Fiabilité des notations
- Régularité des inscriptions
- Intégration des entretiens et des évaluations
- Capacité d'anticipation (contenu, durée), créativité

10

11

Consigner les impressions

- Les entretiens:
 - L'élève s'est-il préparé ?
 - Y a-t-il progrès depuis la dernière fois?
- Les délais sont-ils respectés?
- Lors d'un contact téléphonique: le problème est-il clairement exposé?
- Echange de courriels: l'apport de la personne ressource est-il intégré? Les questions sont-elles toujours les mêmes?
- Autres... ..

11

16

12

Recommandations pour les critères

1. Compléter les critères sommaires
2. Concrétiser les critères sommaires

Exemple de l'«intégration dans un travail de groupe»

- Symétrie de la participation au travail
- Répartition claire des tâches
- Tolérance réciproque
- Résolution consensuelle des conflits

12

13

Critères d'évaluation tirés du projet

L'enseignant

- tire de la liste des critères ceux qui sont pertinents pour «son» travail de maturité
- adapte les critères de la liste à «son» travail de maturité

13

14

Les trois fonctions du commentaire

1. Il justifie l'évaluation, en se fondant sur les critères (fonction de diagnostic).
2. Il donne des indications pour une amélioration (fonction de thérapie).
3. Il a valeur de reconnaissance (fonction relationnelle).

14

17

15

Quand faut-il fixer les critères?

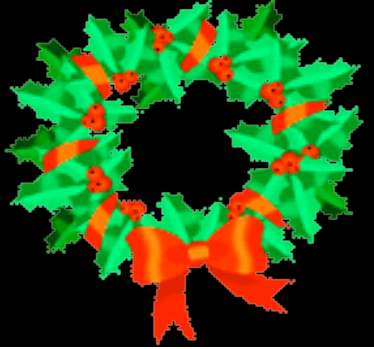
Mois	Remarques	Remarques
Octobre - Novembre	Pour le travail écrit/le produit et le commentaire	A la fin du séminaire
Novembre - Janvier	Pour le processus	Lorsque l'aperçu disponible est suffisant
Mai - Juin	Pour la présentation	Lors d'une entrevue préparatoire

15

16

Evaluation formative

Liste des critères



Adaptation de critères de l'évaluation sommative


mulaires

16

17

L'évaluation à deux: quelques points critiques

1. Prudence avec un expert extérieur
2. Pas d'information préalable
3. Evaluation transparente et entente



17

18

18

**Pondération des 4 éléments du travail
Travail de recherche**

	<i>Evaluation partielle</i>	<i>Pondération</i>
1	Produit (travail écrit) • Inhalt	40 – 50 %
2	• Forme (présentation - langue – citations)	10 – 20 %
3	Présentation orale	20 – 40 %
4	Processus	10 – 30 %

18

19

**Pondération des 5 éléments du travail
Travail de création**

	<i>Evaluation partielle</i>	<i>Pondération</i>
1	Produit (l'oeuvre)	30 – 40 %
2	Commentaire écrit • Contenu	10 – 20 %
3	• Forme (présentation - langue – citations)	10 %
4	Présentation orale	20 – 30 %
5	Processus	10 – 30 %

19

20

**Evaluation d'un travail de groupe
(2 personnes)****Exemples:**

Entretiens, travail sur le terrain, volume des sources, expérience en sciences naturelles, saynète

Evaluation:

La même note pour les deux partenaires du groupe
(évaluation solidaire)

20

19

Critères d'évaluation du processus

<i>Lignes directrices Sainte-Croix</i>	<i>Bonati / Hadorn</i>
	<p>Motivation</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Au début du processus, l'élève fait preuve d'initiative (par ex. lectures, recherche de matériel, sondage des possibilités thématiques). 2. L'élève travaille avec concentration. 3. L'élève consacre à son travail le temps nécessaire. 4. L'élève surmonte les difficultés et les échecs.
<p>AUTONOMIE</p> <p>COLLABORATION AVEC L'ENSEIGNANT</p>	<p>Autonomie</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. L'élève est capable de cerner sa première intention thématique de façon cohérente. 6. Dans la phase de planification, l'élève travaille aussi loin que possible de façon autonome. 7. L'élève réalise la partie concrète du travail de façon autonome et ceci aussi loin que possible. 8. L'élève est capable d'intégrer les apports de l'enseignant qui l'accompagne. 9. L'élève sollicite l'aide de l'enseignant lorsque cela est nécessaire.
<p>TENUE DU JOURNAL DE BORD</p>	<p>Documentation du projet (disposition, concept, calendrier, journal de bord, etc.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Les éléments de cette documentation sont compréhensibles. 11. Ces éléments sont corrects quant au fond et conformes au projet.
<p>CALENDRIER</p> <p>AUTO-EVALUATION</p> <p>DELIMITATION DU THEME (CONCEPT)</p>	<p>Démarche</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. L'élève acquiert les connaissances indispensables. 13. L'élève est capable de développer un questionnaire réalisable dans la conception de son thème. 14. L'approche méthodique/ le processus technique est régulièrement contrôlé et, si nécessaire, adapté. 15. L'élève conduit son processus selon un plan de travail et un calendrier. 16. Le plan de travail et le calendrier sont en interaction avec les étapes réalisées du processus.
<p>RECHERCHE DE MATERIEL ET CHOIX DES DOCUMENTS</p>	<p>Utilisation des ressources</p> <ol style="list-style-type: none"> 17. Les ressources (personnes, matériel, infrastructures) sont utilisées judicieusement.

	<p>Progression</p> <p>18. La progression vers un travail de qualité se fera par étapes au fil du processus.</p> <p>19. L'approche du thème sera réflexive.</p> <p>20. Au cours du processus, l'élève est capable de prendre conscience des problèmes rencontrés.</p>
RESPECT DES DELAIS	<p>Fiabilité</p> <p>21. L'élève respecte les accords passés.</p> <p>22. L'élève respecte les délais.</p>
INTEGATION DANS LE TRAVAIL DE GROUPE EVALUATION RECIPROQUE	<p>Aspects spécifiques à un travail de groupe</p> <p>23. Le groupe progresse suivant un plan de travail et un calendrier.</p> <p>24. Le travail de groupe est organisé de façon judicieuse (utilisation d'ordinateurs, d'appareils ; recherche de matériaux et de livres).</p> <p>25. La participation des membres du groupe est équilibrée (pas de leader ou de profiteur, par exemple).</p> <p>26. Les responsabilités entre les membres du groupe sont clarifiées (Qui conduit le groupe ? Qui travaille tel aspect, telle phase, telle partie du projet ? Quelle part est réalisée en individuel ou en groupe ?</p> <p>27. Les échanges dans le groupe sont finalisés de façon efficiente (liste de sujet discutés, préparation individuelle, formulation de nouveaux éléments, comparaison des résultats avec ceux des échanges précédents, procès-verbaux).</p> <p>28. Les différents internes seront résolus par la recherche d'un consensus.</p>

Feuille d'évaluation du processus d'un travail de maturité

Elève: Anna B.

Coach : Emma F.

Date de remise : 31.01.2008

Thème du travail : **Le barbelé. Un travail plastique**

<i>Critères d'évaluation définis en commun</i>	<i>Commentaire</i>	<i>Note intermédiaire</i>
1. Motivation		6
L'élève prend des initiatives dès le début du processus.	Engagement personnel fort durant tout le processus ; autonomie dans l'accomplissement des tâches.	
2. Qualité des bases conceptuelles		4.5
Les sources (histoire de l'art, reproductions d'œuvres, documents critiques) seront intégrées au concept du travail et traitées dans le projet.	Partiellement satisfaisant. Le concept écrit et les esquisses révèlent une forte interaction avec les sources repérées, mais ne révèlent que peu de relations internes.	
3. Démarche		5
Le processus est conduit de façon autonome (plan de travail et calendrier).	Aisance dans le recours aux moyens informatiques.	
Le protocole du travail doit comporter les études préliminaires, les ébauches, les étapes du projet ainsi que les décisions, le tout exprimé de façon compréhensible.	Le protocole du travail contient une documentation technique parfaite (video), mais les étapes du développement ne sont pas claires.	
4. Progrès		4
Le matériel sera travaillé jusqu'à ce que le résultat soit convainquant.	Malgré un souci évident, la maturation technique et artistique a été gênée par des défaillances dans l'exécution pratique du projet.	
5. Fiabilité		5
Les engagements et le délai sont respectés.	Après les difficultés initiales, tout à fait digne de confiance.	
6. Autonomie		5
Sollicite l'aide du tuteur lorsque cela est nécessaire.	J'ai apprécié la façon dont j'ai été sollicité dans la recherche bibliographique. Les sollicitations ponctuelles étaient quelque peu désordonnées.	
Total des notes		29.5
Note du processus		4.92

Feuille d'exercices pour les enseignants ayant une expérience dans la prise en charge de travaux de maturité

Travail par groupes de branches (3 – 4 participants par groupe)

Comment préparer les élèves des classes de première et deuxième années au travail de maturité?

Exercices

1. Quelles compétences sont-elles importantes pour la réussite du travail de maturité?

Voir l'annexe comme document d'accompagnement à la réflexion.

2. Que peut apporter notre branche dans l'acquisition de ces compétences?

- Les contenus de la branche
- Méthodes et techniques de travail des élèves (par exemple sous la forme d'un portfolio)
- Méthodes d'enseignement (par exemple l'encouragement à l'autonomie)

23

3. Quels types d'enseignements susceptibles de préparer au travail de maturité faut-il mettre en œuvre?

Exemples : enseignement par projets, semaines thématiques

4. Autres suggestions

Objectif de la réflexion:

- Un compte rendu de une à deux pages A4 (à remettre à Mme Reidy Aebischer)
- Sur un transparent, rédiger les points forts des propositions particulièrement importantes pour votre groupe (quelques exemples seront présentés en plenum)

Annexe : Les compétences requises pour la réalisation d'un travail de maturité

Complément à la feuille d'exercices pour les enseignants ayant une expérience dans l'accompagnement de tm

Les compétences requises pour réaliser un travail de maturité

D'après Peter Bonati et Rudolf Hadorn : *Matura- und andere selbständige Arbeiten betreuen*. 2. überarbeitete und erweiterte Auflage. Bern, hep-Verlag, 2009. A paraître en mai 2009)

Les élèves sont capables de :

A propos des compétences concernant le thème

- développer un projet bien cerné à partir des idées initiales
- délimiter le thème par une question centrale (dans le cas d'un travail de recherche) ou par la formulation d'un concept (travail de création artistique)
- situer le thème, le problème et les idées qui leur sont liées dans leur contexte
- identifier les informations utiles au projet
- élaborer un plan de travail approprié au thème

A propos des compétences extérieures à la branche

- avancer de façon autonome dans le processus du travail
- élaborer un calendrier qui permette de le rendre dans le délai fixé
- mobiliser ses ressources et son énergie pour atteindre le but fixé (motivation)
- surmonter les difficultés d'apprentissage et les crises
- concevoir une démarche propre et en tirer des outils pour l'élaboration du travail
- respecter les conditions générales (formelles et d'organisation)

24

A propos des compétences dans la branche

- explorer et tester différentes possibilités d'élaboration
- travailler la question ou le concept selon une procédure appropriée et de façon aussi autonome que possible
- satisfaire aux exigences scientifiques de base de la branche

A propos des compétences de communication

- présenter les résultats écrits en respectant un ordre thématique et en les commentant
- présenter devant un public les résultats de la recherche, leur élaboration avec des moyens appropriés et soutenir une discussion

A propos des compétences sociales

- travailler avec le coach, requérir son aide lorsque cela est nécessaire
- collaborer activement au séminaire

A propos du travail en équipe

- planifier, organiser et présenter en commun
- s'intégrer au groupe

Bibliographie

a) Projets en autonomie

GMÜR BRIANZA o. J. Noëlle Gmür Brianza: Leitfaden. Anleitung für eine wissenschaftliche Arbeit. Winterthur 0. J. (SJ forscht).

GUDJONS 1997. Herbert Gudjons: Handlungsorientiert lehren und lernen. Schüleraktivierung, Selbsttätigkeit, Projektarbeit. 5. Aufl. Bad Heilbrunn 1997 (Klinkhardt).

BONATI / HADORN 2007. Peter Bonati, Rudolf Hadorn: Matura- und andere selbständige Arbeiten betreuen. Bern 2007 (hep-Verlag). (2. überarbeitete und erweiterte Auflage voraussichtlich im Mai 2009)

ENDRES / KÜFFNER 2008. Wolfgang Endres, Moritz Küffner: Rhetorik und Präsentation in der Sekundarstufe II. Methoden Magazin. Band 2. Weinheim/Basel 2008 (beltz).

HUNZIKER 2002. Alexander W. Hunziker: Spass am wissenschaftlichen Arbeiten. So schreiben Sie eine gute Diplom- oder Semesterarbeit. Zürich 2002 (Verlag SKV 2002).

KOLOSSA 2000. Bernd Kolossa: Methodentrainer. Arbeitsbuch für die Sekundarstufe II Gesellschaftswissenschaften. Berlin 2000 (Cornelsen).

KUNZ-KOCH 2004. Christin M. Kunz-Koch: Geniale Projekte - Schritt für Schritt entwickeln. Zürich 2004 (Orell Füssli) (1. Aufl. 1999).

NIEDERHAUSER 2000. Jürg Niederhauser: Die schriftliche Arbeit. Ein Leitfaden zum Schreiben von Fach-, Seminar- und Abschlussarbeiten in der Schule und beim Studium. 3., völlig neu erarbeitete Auflage. Mannheim etc. 2000 (Dudenverlag).

PAGNOSSIN 2005: Elisabetta Pagnossin; Roberta Alliaia & Edo Dozio: Le travail de maturité. In Erich Ramseier et al., (Hrsg.) Evaluation der Maturitätsreform 1995 (EVAMAR). Neue Fächerstruktur, Pädagogische Ziele, Schulentwicklung. Schlussbericht zur Phase 1. Bern 2005: Staatssekretariat für Bildung und Forschung, S. 171-191. [Pagnossin et al. 2005]

SACHER 2004. Werner Sacher: Leistungen entwickeln, überprüfen und beurteilen. Bewährte und neue Wege für die Primar- und Sekundarstufe. 4., überarb. u. erw. Aufl. Bad Heilbrunn 2004 (Klinkhardt).

SCHMITZ/ZÖLLNER 2007. Martina Schmitz, Nicole Zöllner: Der rote Faden. 25 Schritte zur Fach- und Maturaarbeit. Zürich 2007 (Orell Füssli).

Links

Zentrale für Unterrichtsmedien im Internet: <http://www.zum.de/ZUM/Schule.html>

Statistik-Software GrafStat Win (kostenlos): <http://www.forschen-mit-grafstat.de/>

Homepage Maturaarbeiten der WBZ Luzern: www.tm-ma.ch

b) Evaluation

AEBLI 1987. Hans Aebli: Grundlagen des Lehrens. Eine Allgemeine Didaktik auf psychologischer Grundlage. Stuttgart 1987 (Klett-Cotta).

ANGELO / CROSS 1993. Thomas A. Angelo, Patricia K. Cross: Classroom Assessment Techniques. A Handbook for College Teachers. 2nd ed. San Francisco 1993 (Jossey-Bass Publishers).

BOHL / GRUNDER 2004. Thorsten Bohl und Hans-Ulrich Grunder (Hrsg.): Neue Formen der Leistungsbeurteilung in den Sekundarstufen I und II. Baltmannsweiler 2004 (Schneider Hohengehren).

BOHL 2005. Thorsten Bohl: Prüfen und Bewerten im Offenen Unterricht. 2. Aufl. Weinheim und Basel 2005 (Beltz). (Studentexte für das Lehramt, hrsg. von Eiko Jürgens)

BONATI / HADORN 2007. Peter Bonati, Rudolf Hadorn: Matura- und andere selbständige Arbeiten betreuen. Bern 2007 (hep-Verlag). (2. überarbeitete und erweiterte Auflage voraussichtlich im Mai 2009)

GRZESIK / FISCHER 1984. J. Grzesik, M. Fischer: Was leisten Kriterien für die Aufsatzbeurteilung? Theoretische, empirische und praktische Aspekte des Gebrauchs von Kriterien und der Mehrfachbeurteilung nach globalem Ersteindruck. Opladen 1984 (Westdeutscher Verlag).

GUTTE 1976. Rolf Gutte: Gruppenarbeit. Theorie und Praxis des sozialen Lernens. Frankfurt/M. 1976 (Diesterweg).

JÄGER 2001. Reinhold S. Jäger: Von der Beobachtung zur Notengebung. Ein Lehrbuch. Diagnostik und Benotung in der Aus-, Fort- und Weiterbildung. Mit einem Beitrag von Urban Lissmann. Landau 2001 (Verlag Empirische Pädagogik).

KOSSIK 1996. Holger Kossik: Die Präsentation als klausurwertige Leistung. In: Friedrich Jahresheft XVI / 1996, S. 74-75.

MAYRING 1999. Philipp Mayring: Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken. 4. Aufl. Weinheim 1999 (BELTZ Psychologie Verlags Union).

MEYER 2003. Hilbert Meyer: Unterrichts-Methoden. 2 Bde. Darmstadt 2003 (Wissenschaftliche Buchgesellschaft).

MOSER & RHYN 2002. Urs Moser und Heinz Rhyn: Schülerinnen und Schüler beurteilen. In: Heinz Rhyn (Hrsg.): Beurteilung macht Schule. Leistungsbeurteilung von Kindern, Lehrpersonen und Schule. Bern, Stuttgart, Wien 2002 (Haupt). S. 25 – 34.

SACHER 2004. Werner Sacher: Leistungen entwickeln, überprüfen und beurteilen. 4., überarb. u. erw. Aufl. Bad Heilbrunn 2004 (Klinkhardt).

WINTER 2006. Felix Winter: Wie lernt man eine Maturarbeit zu schreiben? Wissenschaftspropädeutisches Schreiben mit Diagnose und Rückmeldung. In: O. Kruse, K. Berger, M. Ulmi (Hrsg.): Prozessorientierte Schreibdidaktik. Schreibtraining für Schule, Studium und Beruf. Bern 2006 (Haupt). S. 49 – 68.

WINTER 2008. Felix Winter: Leistungsbewertung – Eine neue Lernkultur braucht einen anderen Umgang mit den Schülerleistungen. 3. Aufl. Baltmannsweiler 2008 (Schneider Hohengehren).